

NOTULEN ALGEMENE LEDENVERGADERING LENS VAN 6 JUNI 1995.

Aanwezig : zie presentielijst

Bericht van verhindering ontvangen van: de heren Grens, 's-Gravendijk, Vereecken, Miltenburg, G. van der Steen, Willems en Kouwenhoven.

1. Notulen vorige vergadering d.d. 12 december 1994.

Toevoegen blz. 2 onder punt 7, 3e regel na Reuver: Jan Heins.

De notulen worden verder zonder op- of aanmerkingen goedgekeurd onder dankzegging aan de notulist.

2. Te voeren beleid.

Voorzitter **Jaap Colpa** geeft een mondelinge toelichting op de notitie "Bestuursbeleid v.v. LENS" d.d. 6-6-1995 welke aan de vergadering is uitgedeeld.

Daarna krijgt de vergadering de gelegenheid te reageren.

Cees Lut is van mening dat meer mensen een bijdrage kunnen leveren aan fondswerving. Hij denkt ook dat voldoende mensen geld willen investeren wanneer het doel maar duidelijk is.

Jan Gerritzen stelt dat de problematiek niet van vandaag alleen is. Hij denkt dat alleen een fusie de oplossing kan bieden.

Jaap Colpa geeft aan dat het bestuur voorstander is van samenwerking of een fusie met een andere vereniging. De hulp van de gemeente is daarbij onontbeerlijk. We hebben intensief contact met de gemeente. Volgende week is er bijvoorbeeld een overleg met de gemeente en alle Escampverenigingen over het gezamenlijk bespelen van het Groen-Wit veld.

Op dit moment is er nog geen contact met een andere vereniging gericht op een fusie.

Hans van der Kleij vult nog aan dat in een overleg met de wethouder ook is aangegeven dat de gemeente een voorwaardenscheppende rol zal vervullen.

Frans Disseldorp merkt nog op dat we ons ook moeten realiseren dat bijvoorbeeld het kaderprobleem een algemeen maatschappelijk probleem is.

Jan Gerritzen vraagt of de financiën voor het prestatieve beleid uit de begroting komt of via sponsors worden opgebracht..

Jaap Colpa: Via sponsors.

Jan Gerritzen: Wat gebeurt er als er onvoldoende sponsors kunnen worden gevonden?

Jaap Colpa: Op dat moment moeten wij opnieuw bepalen hoe wij, ook als bestuur, verder gaan. Deze discussie zal dan aan het eind van dit jaar gevoerd moeten worden indien er geen uitzicht is op voldoende sponsoring.

Bert Pennings vraagt naar de besteding van de geworven gelden voor de selectie.

Jaap Colpa antwoordt dat deze gelden in overleg met de geldschietters en de selectiegroep zullen worden bestemd voor faciliteiten voor het collectief.

Op de vraag van **Frans Disseldorp** over de door het bestuur genomen maatregelen tegen de ronselpraktijken bij de jeugd antwoordt **Paul van der Steen** dat de voetbalbond is aangeschreven met verzoek om een uitspraak c.q. maatregelen. Het antwoord van de bond was onbevredigend. Er gaat opnieuw een brief uit. Indien nog onbevredigend wil hij met getuigen (moeder jeugd) naar Zeist.

De aanwezige moeder stelt voor gezamenlijk met ouders te proberen collectieve voorzieningen te vergroten.

Jaap Colpa onderschrijft dit idee met verwijzing naar het beleid om ook bij de jeugd faciliteiten in de collectieve sfeer te verbeteren.

Jan Gerritzen oppert het idee om een percentage van de totale sponsorpot voor de jeugd te bestemmen.

Gerard van der Kleij merkt op dat hij daar geen voorstander van is, omdat bij geen van de inkomsten er een koppeling wordt gelegd met de bestemming.

Jan Gerritzen vraagt naar de eindconclusie m.b.t de discussie over de relatie omzet bar versus het organiseren van activiteiten.

Hoe is dat uiteindelijk georganiseerd?

Gerard van de Kleij: Het is mogelijk om omzetgegevens te differentiëren naar activiteit echter dit betekent extra administratief werk. Het bestuur staat open voor activiteiten waarvoor van te voren een goed plan is opgesteld inclusief een kosten-baten analyse.

Martin Reuver vraagt naar de uitvoering van de plannen voor Waterloo?

Gerard van der Kleij: De bedoeling is om de verbouwing deze zomer uit te voeren. Het plan is in hoofdlijnen; het plaatsen van een wand, het installeren van een koffiebar en de verdere aankleding zoals schilderwerk en eventueel vloerbedekking. Ook de dakreparaties zullen nog deze zomer plaatsvinden. De financiering van beide plannen vindt plaats via de club van 100 en deels de begroting.

Leen van de Berg vraagt of het voetballen op het terras voor de kantine niet verboden kan worden, omdat daardoor schade ontstaat aan de kantine.

Jaap Colpa stelt dat hij suggesties wil overwegen echter voorkomen vraagt toezicht van ons allemaal.

Leen van de Berg stelt verder voor om statiegeld te heffen op trainingsavonden en koffie in het vervolg uit plastic bekertjes te schenken.

Het bestuur neemt deze suggesties mee in het overleg met de barcommissie.

Fred Lancel stelt voor LENS-leden die een sponsor aanbrengen te belonen door bijvoorbeeld vermindering van contributie.

Gerard van der Kleij vindt dit een goede suggestie. Tevens geeft hij aan dat veel aandacht moet worden besteed aan het doel waarvoor je sponsors werft. In het begin van het seizoen komt er een speciale LENS-revue uit, specifiek gericht op sponsoring. Hierin zullen ook de tarieven voor bijvoorbeeld een reclamebord worden opgenomen. Een infobulletin is nu reeds beschikbaar.

Jaap Colpa sluit hiermee de discussie over het bestuursbeleid met de opmerking dat er veel werk te verzetten is en dat het besproken stuk tevens in de LENS-revue zal worden gepubliceerd.

3. Vaststellen begroting 1995/1996.

Martin Reuver vraagt hoe het bedrag van de club van 100 is opgebouwd?

antw: is het kapitaal van de club van 100, geeft niet het aantal leden weer.

Johan Taal vraagt naar de resultaten van de invoering van kasregisters?

antw: Over het algemeen positief. Mensen zijn positief zowel voor als achter de bar. Uiteraard zijn er aanloopproblemen.

Bert Pennings heeft de indruk dat het probleem van een te geringe winstmarge nog niet uit de wereld zijn gegeven het beperkte aandeel van de post afschrijving in de kosten kantine t.o.v. een aantal jaren geleden.

antw: T.o.v. vorig jaar is er een duidelijke verbetering te constateren. Het neemt niet weg dat er voortdurend aandacht dient te zijn voor verbetering van de marges voor overige kosten, inkoop etc. De kasregister is een hulpmiddel. De voorraadbeheer is onder controle.

Bert Pennings constateert wel dat de exploitatie van het clubgebouw lager is dan het zou moeten zijn.

antw: Op dit moment is er geen aanleiding om de prognose te herzien. Niet uitgesloten wordt dat uiteindelijk de inkomsten op 50 % van de omzet zullen uitkomen. Het bestuur is bereid een analyse te maken over de afgelopen jaren.

Overige toelichtingen en antwoorden op vragen:

- Bij de post LENS-revue is de inkoop materiaal te laag begroot. De nieuwe machine (huur) is verdisconteerd in de inkoop materiaal.
- De bedragen van sponsoring zijn netto opbrengsten.
- De post diverse activiteiten zijn vooral de loterijen.
- De grote clubactie en de diverse activiteiten zijn vorig jaar niet begroot. In de begroting 95/96 opgenomen.
- De opbrengsten van de toto/lotto zullen naar verwachting zich stabiliseren op circa f .7500, .
- Eventuele verhoging van contributie gezien de kostenstijgingen en tegenvallende inkomsten wordt op dit moment niet overwogen.

De **voorzitter** concludeert dat de vergadering kan instemmen met het vaststellen van de begroting voor het seizoen 1995/1996.

4. Rondvraag.

- Bij de verbouwing van Waterloo zal nog moeten worden bekeken welke werkzaamheden of er eventuele werkzaamheden worden uitbesteed. Daarbij zullen de mogelijkheden van sponsoring worden uitgenut.
- **Bert Pennings** bedankt het bestuur mede namens de vergadering voor al haar inspanningen.
- De heer **de Groot** senior wil zich aanmelden als lid van LENS. Tevens is hij bereid zijn steentje bij te dragen in de voorbereidingen van de festiviteiten in het kader van het 75 jarig jubileum.

De **voorzitter** sluit de vergadering onder dankzegging van de positieve bijdragen van een ieder in de discussie van vanavond.

W. Heijnen, notulist