

Verslag ledenraadvergadering dd (29) juni 1985

1. Openning
Aanwezig, zie presentielijst.
Voorzitter: W. Heynen, Notulist: F. Peters
2. Het verslag van de algemene ledenraadvergadering dd 26 november 1984 wordt goedgekeurd onder toezegging dat W. v. de Linden wel aanwezig was.
3. Voorstel contributieverhoging
(Zoals opgenomen in de concept-begroting 1985/86)
G. v. de Kley geeft een korte toelichting op de concept-begroting, welke sluit met een begroot exploitatie tekort van f 1500,-.
Een aantal kosten zijn toegenomen: rente en afschrijving op de verbouwing, een aantal inkomsten neemt af zoals inkomsten uit totolotto en contributies door terugloop van het ledental.
Overigens zijn zowat op alle fronten de kosten lager begroot.
Het beeld is zorgelijk en dit zal voorlopig zo blijven.
Om de vereniging draaiende te houden is een contributieverhoging voorgesteld.

Vanuit de vergadering worden een aantal bezwaren tegen de voorgestelde contributieverhoging naar voren gebracht.

J. Willems vindt de voorgestelde contributieverhoging te drastisch vooral voor het zaalvoetbal, de contributie voor jeugdleden te hoog en de voorgestelde contributieverhoging te laag medegedeeld.

G. vd Kley antwoordt namens het bestuur

- De misdrifgelden voor zaalvoetballen zijn door de KNVB verhoogd van f 450 tot f 450 per elftal.
- Het zaalvoetbal moet, zoals in eerdere vergaderingen is afgesproken, kostendekkend zijn.
- De verhoging is enige maanden geleden aangekondigd bij W. vd Linden.

De voorgestelde contributieverhoging kan niet eerder bekend gemaakt worden, omdat pas na 31 mei het ledenbestand bekend is, en daarna pas de begroting kan worden opgesteld.

Voor wat betreft de contributie voor junioren antwoordt P. vd Heer namens de Juko dat hij nog niet gehoord heeft dat jeugdleden in het algemeen problemen hebben met de contributie.

Voorgesteld wordt om leden, die het afgelopen seizoen problemen hadden met de contributiebetaling individueel te benaderen, en niet automatisch een contributiebrief te sturen.

J. Bergenberefonsen en P. vd Heer vinden de voorgestelde contributieverhoging voor dames en meisjes (vooral de sprong van meisjes naar dames) veel te hoog.

Het bestuur is het hier niet mee eens. Het verschil in contributie tussen meisjes en dames is hetzelfde als tussen de E en D jeugd. Bovendien zou gezien de leeftijdsgrens voor dames (> 14 jaar) de contributie f 156 moeten bedragen,

vergelijkbaar met contributie voor B-jugd. Het bestuur heeft gekozen voor een gefaseerde verhoging van de contributie voor domusleden.

- Een aantal leden blijft bezwaren hebben tegen de voorgestelde contributieverhoging omdat er nog steeds een aantal problemen of vraagstukken bestaan waarvoor geen oplossingen zijn aangegeven.
- Op alle kostenposten in de begroting is bezuinigd, het lidantal blijft afnemen. In de nabije toekomst zal toch ook gekeken moeten worden naar de kosten van de selecties, ondanks de voorttrekkersfunctie van de selectie-eiftallen.
 - Het blijvend tekort aan vrijwilligers binnen de vereniging, waardoor extra kosten moeten worden gemaakt (bijv. schoonhouden clubgebouw) en inkomsten achteruit lopen (bijv. foto-lotto).
Steeds moet een beroep gedaan worden op dezelfde mensen.

W. Heynen stelt dat nu over dezelfde zaken wordt gediscussieerd als de afgelopen jaren en dat over 2 jaar deze discussie nogmaals zal plaatsvinden, maar dan met nog minder leden. Er zijn nog steeds geen beslissingen genomen.

Het bestuur antwoordt hierop dat het nimmerdaar grote moeite kost de vereniging draaiende te houden, maar dat niet alleen het bestuur zich een mening moet vormen over deze problematiek, maar alle geledingen binnen de vereniging hiervoor een mening moeten vormen.

De kosten van selecties worden door het bestuur nog aanvaardbaar geacht, terwijl de ledenvergaring de afgelopen jaren slechts licht is geweest. Gunstig is dat er wel een toename is in het aantal jeugdleden.

Een goede impuls voor groei van het ledenstal zou een fusie of samenwerking met een andere vereniging zijn.

Door P. Perreyn zijn de afgelopen tijd informele contacten gelegd met andere Escamp-verenigingen. Op bestuurlijk niveau heeft dit nog niet tot resultaten geleid.

De fusie/samenwerking met Westerkwartier is afgeketst.

Het contributie-voorstel wordt met 6 tegen 2 stemmen aangenomen.

J. Willems en W. Steyner stemmen tegen.

4. Verkiezing ledenraad.

- In tegenstelling tot wat is gepubliceerd stelt F vd Berg zich niet herkiesbaar.
- De kerngroep van de ledenraad moet opnieuw geformeerd worden. Er zijn echter geen kandidaten om de opengevallen plaatsen op te vullen.

In de daarop volgende discussie over het functioneren van de ledenraad wordt geconstateerd dat de weinig mensen zich voor de ledenraad inzetten en de ledenraad nu niet functioneert. Het is weinig zinvol om op deze manier door te gaan.

Voorgesteld wordt om de leden van de diverse commissies

te laten functioneren als ledenraadsleden. Ieder lid van een commissie kan een bepaalde groep uit de vereniging vertegenwoordigen. De commissieleden moeten zich wel officieel verkijsbaar stellen.

Een commissie bestaande uit P vd Aaen, W Meynen en W Kouwenhouw, zal dit voorstel uitwerken en met een voorstel komen over de structuur van de ledenraad.

5. Afdielijst

- punt 2. Aangifte BTW is nog even uitgesteld iom financiering.
- punt 3 besproken
- punt 4 besproken
- punt 5: besproken in de kerngroep en tijdens deze vergadering.

6. Rondvraag -

7. Sluiting.

- o G. vd Kleij wordt bedankt voor het opstellen van de financiële stukken.
- De volgende vergadering zal door eerder genoemde commissie byeën geroepen worden.