

NOTULEN JAARVERGADERING LEDENRAAD LENS op 30 november 1981

1. OPENING

Voorzitter Cees Fortman vraagt speciale aandacht voor het feit, dat dit de eerste Jaarvergadering is, die door de Ledenraad is uitgeschreven, samengesteld en geleid zal worden.

2. AANWIJZING VOORZITTER EN NOTULIST

tot voorzitter van deze vergadering werd gekozen **Frans Peters** met als notulist **Aad Bogisch**.

3. MEDEDELINGEN

De volgende leden van de Ledenraad zijn afwezig zonder kennisgeving:

Pierre Heijnen, Gerard van Reenen, Herman Straver, Jos Verschelden;

de volgende leden van de Ledenraad zijn afwezig met kennisgeving:

Rob Bom, Loek Duivesteijn, Leo v.Rijn;

verder zijn volgens de presentielijst 38 leden aanwezig.

5. VASTSTELLING NOTULEN LEDENRAADSVERGADERING VAN 10 NOVEMBER 1981

Simon de Bruyn vraagt naar de persoon genoemd onder nr. 6 uit de notulen van 8 oktober 1981. Tevens vraagt hij, of het niet wenselijk is deze omschrijving te wijzigen.

Aad Bogisch antwoordt, dat hem alleen de omschreven naam bekend is. Op verzoek wordt deze naam gewijzigd in "Henkie X"

baten:

Wil Heijnen zag de omschrijving: graag een verlaging van de kontributie voor jongeren en deze verlaging in de post senioren te verdisconteren, anders omschreven. Hij, sprekend namens zijn broer Pierre, bedoelt dat naar een andere mogelijkheid gezocht dient te worden deze verlaging toe te passen, b.v. bij het vaststellen van een nieuwe kontributieverhoging de senioren procentueel meer te verhogen dan de junioren. Is deze verdeling niet mogelijk, dan op andere posten dit te verhalen, b.v. trainingskosten, reiskosten.

Reklameborden:

Als suggestie werd gebracht, dat nu de interesse tot plaatsen van reclameborden op zijn retour is, gezocht moet worden naar andere mogelijkheden om dit verlies te compenseren. Wat dacht u van het afsluiten van kontrakten om tijdens de wedstrijden op de zondag, met gebruikmaking van onze geluidsinstallatie, reclame te maken.

Cees Fortman antwoordt, dat dit voorstel nader onderzocht zal worden.

Wederom wijst **Wil Heijnen** op het lager bedrag dat op de begroting voor de Juko is uitgetrokken. Ook hier werd hij verwezen naar de notulen van de Ledenraadsvergadering. Het bestuur zegde wel toe hun aandacht voor dit vraagstuk van de Juko te blijven volgen.

4. VASTSTELLEN NOTULEN ALGEMENE LEDENVERGADERING VAN 21 NOVEMBER 1980

Aad Bogisch vraagt naar de resultaten van het gehouden spreekuur, van 20.00 - 21.00 uur op de maandagavond voor de leden.

Cees Fortman antwoordt dat dit positief bij de leden is overgekomen en zal ook voor het seizoen 1981-82 gehandhaafd blijven.

6. BEHANDELING GEVOERDE BELEID EN JAARVERSLAGEN 1980-1981

T.a.v. het gevoerde beleid zijn er geen vragen gesteld en de ontvangen jaarverslagen waren voor de leden zo duidelijk op schrift gesteld, dat ook hier geen vragen of toelichtingen nodig waren.

7. BEHANDELEN FINANCIËEL OVERZICHT 1980 -1981

Simon de Bruyn vraagt naar de bestemming van de opbrengst van de foienpot.

Penningmeester Ad Coret antwoordt dat de barkommissie, al of niet in overleg, dit bedrag beschikbaar heeft gesteld voor de te houden medewerkersavond.

Jos Witting vraagt waarom de post 5% obligatielening nog niet is afgelost.

Inderdaad is deze post, een restant van een aktie 10 jaar geleden gehouden, nog steeds niet gevorderd. Via publikatie in de LENSrevue zal getracht worden de eigenaar van dit bedrag op te sporen.

Ook werd als vraag gesteld, of wij als vereniging verplicht zijn b.t.w. te betalen.

Cees Fortman antwoordt, dat wanneer de omzet hoger ligt dan f. 125.000 wij b.t.w. moeten betalen. Deze post werd door ons begroot op 15 - 16 procent van de omzet. Inmiddels is de af te dragen b.t.w. definitief vastgesteld op 12% van de omzet, waardoor het verschil van ca 3% in mindering op het exploitatietekort kan worden gebracht.

8. VERSLAG VAN HET FINANCIËEL KONTROLE ORGAAN

Simon de Bruyn vraagt wat bedoeld wordt met adviezen omtrent het verbeteren van de administratieve organisatie.

Namens het FKO antwoordt **Jos Witting**, dat hiermede bedoeld wordt dat er in het bestuur een funktiescheiding gecreëerd moet worden tussen het doen van bepaalde uitgave en de fiattering van deze uitgave.

Hierbij décharge van onze penningmeester.

9. Vaststelling van de begroting 1980 - 1981

Wil Heijnen verzoekt de vergadering om toestemming de agendapunten 9 en 10 gelijktijdig in behandeling te nemen.

Jaap Colpa antwoordt dat het gelijktijdig behandelen van deze posten niet juist is. Verder dat er vanuit de ledenraad, binnen zijn termijn van 10 dagen na 10 november 1981, niet meer is gereageerd op de vaststelling van de agenda.

Ton van der Berg vraagt of het mogelijk is, b.v. eens per vier maanden, een p.m. begroting samen te stellen waardoor wij leden van de ledenraad tussentijds een inzicht kunnen krijgen in het financiële verloop van de vereniging.

Cees Fortman antwoordt dat, zodra er resultaten bekend zijn deze aan de ledenraad zullen worden overhandigd.

Simon de Bruyn vraagt naar de reden van verlaging van de post begeleiding seleletie groot f. 3.000,=.

Ad Coret antwoordt, dat na het uitreden van onze manager *Wim Anderiesen*, wiens taak pro deo werd overgenomen door *Harry Dietz en Jan Gerritzen*, dit een positieve invloed heeft gehad in onze begroting, n.l. f. 6.000,=, daarnaast moet men wel rekening houden met een gestegen percentage aan te betalen sociale lasten.

Jos Witting vraagt wat wordt verstaan onder reiskostenvergoeding.

Cees Fortman en **Ad Coret** antwoorden, dat er spelers zijn, die ver van Den Haag verblijven, door werk of militaire dienst, en op grond daarvan in aanmerking kunnen komen voor een tegemoetkoming in hun reiskosten volgens de normen van de KNVB.

Martin Reuver vraagt, of het de bedoeling is om ieder jaar aandacht te besteden aan het huldigen van jubilarissen in onze vereniging.

Cees Fortman antwoordt, dat het inderdaad de bedoeling is van het bestuur, om tijdens de te houden nieuwjaarsreceptie, jubilarissen te huldigen.

Verder werden er vragen gesteld over zaalvoetbal.

Cees Fortman antwoordt, dat deze afdeling de volle aandacht van het bestuur heeft en zodra nadere gegevens bekend zijn dit aan de ledenraad zal worden medegedeeld.

Simon de Bruyn vraagt waarom er geen bedrag is begroot voor elftalactiviteiten.

Er werd geantwoordt, gezien de geringe belangstelling van onze leden voor deze mogelijkheid, het bestuur besloten heeft deze post niet meer op de begroting te plaatsen.

Frans Flumans vraagt alsnog aandacht voor deze activiteit, waarvan akte.

Simon de Bruyn vraagt, wie draagt zorg voor het kalken van onze velden, het schoonhouden van de kleedlokalen en andere snipperkarweitjes, nu de heer *Nico Collee* ons heeft verlaten.

Cees Fortman antwoordt, dat na het vertrek van de heer Collee het bestuur er een grote zorg bij heeft gekregen, daar ook zijn opvolger ons inmiddels heeft verlaten. Indien op korte termijn in deze vakature niet wordt voorzien, zullen de leden zelf tot het verrichten van deze werkzaamheden worden opgeroepen. Dinsdag 1 december zal er weer een gesprek plaatsvinden met een kandidaat voor deze functie.

Wil Heijnen verklaart tegen deze begroting te zullen stemmen, omdat hij bezwaar heeft tegen de verlaging van de post Juko met f.1000,-, tegenover de aanzienlijke stijging in de post trainingen.

Cees Fortman antwoordt dat het bestuur heeft gekozen voor het aantrekken van een kwalitatief betere trainer, hetgeen hogere kosten met zich meebrengt. De contracten met de trainers zijn reeds gesloten, zodat deze bedragen niet meer veranderd kunnen worden.

Hans Zoet vraagt aan *Wil Heijnen*, of alleen het begrootte bedrag voor de juko, maar niet de andere posten, doorslaggevend is geweest om tegen de begroting te stemmen.

Wil Heijnen antwoordt, dat hij bij zijn genomen besluit blijft om tegen de begroting te stemmen.

10. HET TE VOEREN BELEID

Wim van der Linden vraagt hoe het bestuur de ontwikkeling m.b.t. vriendenelftallen ziet voor het nieuwe seizoen.

Jaap Colpa antwoordt dat, gelet op de structuur van de vereniging, bekeken zal worden hoe er gereageerd zal worden op de samenstelling van vriendenelftallen door de Seko.

Henk Rimmelzwaan vraagt, of juist dit onderwerp eens naar de ledenraad geschoven kan worden en niet naar het bestuur. Antwoordt op deze vraag luidt, dat deze kwestie in overweging genomen zal worden en dat het bestuur hierover nader de ledenraad zal informeren.

Jos Witting vindt dat er zeker onderscheid aanwezig moet zijn tussen vriendenelftallen en de andere elftallen. Hij denkt meer in de richting van b.v. nieuwkomers, oudere leden. Verder worden door leden uit deze vriendenelftallen veel kaderleden geleverd.

Wil Heijnen vraagt wat de plannen zijn van het bestuur om het nadelig exploitatietekort terug te dringen.

Jaap Colpa antwoordt dat in eerste instantie de leden zelf tot meer activiteiten in hun vereniging moeten komen en verder moeten meewerken om het ledenbestand te vergroten.

Wil Heijnen gaf verder te kennen dat wij als vereniging reeds veel gedaan hebben om nieuwe leden te werven.

Gerard van den Steen deelde deze mening, maar moest wel konstateren, dat alleen met inzet van alle leden akties kunnen slagen.

Simon de Bruyn vraagt, welke activiteiten heeft het bestuur nog in petto? Hoe zijn de resultaten met onze bingo-klaverjasafdeling en hoe worden deze avonden bezocht?

Cees Fortman antwoordt: het bestuur gaat zich verdiepen hoe bepaalde activiteiten uitgevoerd moeten gaan worden. Speciale aandacht gaat het bestuur besteden, om samen met de toto en lottokommissie te komen tot betere resultaten. Met de Feko en Barkommissie zullen speciale activiteiten ontwikkeld worden om, buiten het voetballen om, te komen tot een betere binding met onze leden. Het stimuleren van onze leden ook eens een bezoek te komen brengen aan onze bingo en klaverjasavonden. Zij verdienen zeker meer belangstelling.

Simon de Bruyn vraagt verder: hoe staat de ledenraad tegenover de multisport, fusiwbesprekingen, etc. Wie gaat bepalen aan welke eisen een eventueel gesprek gebonden is.

Cees Fortman antwoordt, dat er vanuit het bestuur een brief is verzonden naar een aantal leden om op dinsdag 14 december 1981 te komen tot een informeel overleg. Tijdens dit overleg zal bepaald moeten worden hoe de te vormen werkgroep denkt te gaan functioneren. Zodra nadere gegevens beschikbaar zijn zal de ledenraad hiervan in kennis worden gesteld.

Jos Witting stelt een gelijklopende vraag. Tevens wijst hij er op dat wanneer een dergelijke kwestie bij de ledenraad gedeponereerd zal worden er in eerste instantie volgens de Statuten gehandeld zal moeten worden.

Theo Booms vindt dat het bestuur voor het nieuwe seizoen zich terdege zal moeten beraden met het maken van afspraken en tijdig contact met de ledenraad dient op te nemen.

Simon de Bruyn vindt het te waarderen dat het bestuur reeds nu de alarmklok laat luiden voor de te verwachten moeilijkheden. Zeker in financieel opzicht zal merkbaar moeten zijn, dat ook wij en in welke vorm dan ook, zullen moeten meewerken en inleveren.

Hans Zoet wil dient men rekening te houden met het feit, dat een van de doelstellingen in het te voeren beleid zal zijn, uitgeven en werken met de ontvangen middelen.

Wil Heijnen denkt dat de maatregelen welke het bestuur wil nemen om uit de precaire financiële situatie te geraken, niet voldoende zijn. Reeds in het verleden zijn ledenwerfakties gehouden die weinig succes hebben opgeleverd. Bovendien vindt hij dat het stuk "Te VOEREN BELEID" te laat aan de leden van de ledenraad is voorgelegd om er deze vergadering al een oordeel over te kunnen uitspreken.

Wil Heijnen stelt daarom voor om in een afzonderlijke vergadering van de ledenraad het te voeren beleid ter discussie te stellen en dan tot een uitspraak te komen.

Met een meerderheid van 4 stemmen wordt dit voorstel aangenomen, waardoor er deze avond geen uitspraak komt over het te voeren beleid.

Simon de Bruyn vraagt of het bestuur nu nog wel aan kan blijven en wat de consequenties zijn als in de volgende ledenraadsvergadering het te voeren beleid wordt afgekeurd.

Het bestuur is bereid aan te blijven, maar wordt het te voeren beleid in de volgende vergadering afgekeurd, dan is de enige consequentie voor het bestuur dat het aftreed.

11. VERKIEZING VAN HET BESTUUR

Na de ontstane situatie is het onduidelijk of doorgegaan moet worden mét behandeling van agendapunt 11, of dat dit punt ook naar de volgende vergadering geschoven moet worden. Voor nader overleg wordt de vergadering voor enkele minuten geschorst.

Na de schorsing wordt besloten conform art.17, lid 6g van de statuten: De vergadering te vervolgen met de verkiezing van het bestuur.

Gerard Duivesteijn en **Gerard van den Steen** zijn overeenkomstig art.12, lid 5 van de statuten aan de beurt van aftreden. Zij stellen zich wel herkiesbaar. Er zijn geen tegenkandidaten en verder ook geen bezwaar tegen hun herverkiezing.

Beide kandidaten worden met algemene stemmen gekozen in het bestuur. Een felicitatie is dan ook zeker op zijn plaats.

Cees Fortman wenst het bestuur in deze samenstelling veel succes voor de toekomst.

12. MEDEDELING VAN PLAATSGEHAD HEBBENDE BENOEMINGEN IN DE KOMMISSIES

Frans Peters gaf een overzicht van benoemingen van leden in de diverse commissies.

Gerard van der Steen zal zorgdragen, dat alle namen van de benoemde leden in de LENSrevue gepubliceerd zullen worden.

Hans Diemel vraagt naar de namen van personen die deel gaan uitmaken van de te vormen werkgroep.

Cees Fortman antwoordt dat i.v.m. het informele van deze bijeenkomst het niet wenselijk is nu reeds namen te noemen.

MEDEDELING AAN DE LEDEN VAN DE LEDENRAAD

Tijdens deze vergadering werd besloten dat de datum voor de te houden ledenraadsvergadering, met als onderwerp TE VOEREN BELEID, zal plaatsvinden op woensdagavond 6 januari 1982.

13. RONDVRAAG

Wim van der Linden vraagt wat de reden kan zijn dat **Gerard Duivesteijn** een dubbele functie gaat vervullen.

Cees Fortman antwoordt, dat het de bedoeling is van het bestuur om meerdere kommissarisposten te gaan belasten met een dubbele functie. **Gerard Duivesteijn** vindt zijn functie voor de Juko zo belangrijk en geeft hem zoveel voldoening, dat hij deze functie ook niet wil afstaan.

Wim Michels vraagt of het bestuur, gelet op de wijze waarop zij hun plaatsen in de kantine hebben ingenomen, te maken heeft met een linkse en een rechtse georiënteerde vleugel in het bestuur.

Cees Fortman antwoordt, dat zij in het belang van LENS bereid zijn beide richtingen te accepteren en ook daarnaar wenst te handelen.

Henk Rimmelzwaan vraagt:

A. Waarom krijgen de leden de jaarverslagen niet thuis gestuurd?

B. Hij het wel eens is met het te voeren beleid, maar wat betreft de begroting zich met het gesproken woord van **Wil Heijnen** kan verenigen.

Het antwoord op vraag A wordt hem door **Gerard van den Steen** gegeven. De hoge portokosten, welke aan het verzenden zijn verbonden, hebben het bestuur, voor enkele jaren terug doen besluiten de jaarverslagen niet meer toe te sturen, maar deze 14 dagen voorafgaande aan de te houden jaarvergadering in het clubhuis uit te reiken. Via de LENSrevue worden de leden hierop geattendeerd.

Jaap Colpa adviseert het bestuur om aan de leden van de ledenraad de jaarverslagen voortaan wel toe te sturen waardoor zij tijdig geïnformeerd zijn over de inhoud.

Paul van den Steen vindt dat deze vergadering een rommelig karakter heeft gehad. Hij adviseert de ledenraad dan ook te komen tot een goed contact met het bestuur, wat zeker de vergadering ten goede zal kunnen komen.

Hem werd geantwoord, dat sinds het functioneren van de ledenraad, reeds 4 besprekingen met het bestuur hebben plaatsgehad. Verder dient hij rekening te houden met het feit, dat dit de eerste maal is dat deze jaarvergadering door de ledenraad wordt geleid. Niet ontkend mag worden dat hij gelijk heeft en het de taak van de ledenraad is er voor te zorgen dat bij een volgende vergadering dit voorkomen moet worden.

Verder zou het wenselijk zijn dat besluiten genomen in de ledenraadsvergadering niet meer ter discussie in de jaarvergadering te stellen.

Peter Perreijn vindt dat het beter is de jaarvergadering te houden als alle stukken tijdig aanwezig zijn.

Frans Peters antwoordt, dat onderzocht zal worden naar betere mogelijkheden tot contact en dat de leden tijdig via een publikatie in de LENSrevue zullen worden geïnformeerd.

Wim Michels adviseert de LENS-leden, daar LENS in een moeilijke periode zit, op alle fronten te willen meehelpen en te bezuinigen.

Simon Sandifort vindt de aandacht van de leden van de selectie voor deze jaarvergadering diep treurig.

Hans Zoet vindt deze beschuldiging onrechtvaardig. Het is onbillijk te verwijten, dat er maar 1 lid van de selectie aanwezig is, terwijl er van de overige leden maar een handjevol aanwezig zijn.

Gerard Kernperman, sprekend namens de toto -lottokommissie, geeft te kennen dat ook zij onderbezet zijn en hun activiteiten om te komen tot meer inleveradressen tijdelijk hebben moeten stoppen. Laat minstens 1 lid zich nu aanmelden dan kan in ieder geval de normale zaken afgehandeld worden.

Er was 1 enthousiast lid aanwezig, die zich direkt beschikbaar stelde.

14. SLUITING

Frans Peters sluit de vergadering. Hij dankt het bestuur en de leden voor haar aanwezigheid en aandacht. Ondanks het feit dat deze vergadering een onverwachte wending kende, zijn er ook positieve punten naar voren gekomen en behandeld.

Aad Bogisch,
notulist