

## vv LENS NOTULEN VAN DE ALGEMENE LEDENVERGADERING op maandag 26 juni 1972

### 1. OPENING

**Voorzitter Hans van der Kleij** opent om 20.50 uur de vergadering en heet iedereen van harte wel;kom op één van de twee door het H.R. verplicht gestelde vergaderingen.

Hij hoopt op een plezierige vergadering en verwacht dat hiermee een basis voor het nieuwe seizoen gelegd wordt.

Op dit moment zijn er 60 stemgerechtigde leden (er zouden er nog 16 bijkomen), onder wie twee damesleden. Verder zijn nog aanwezig 5 a-klassers en 1 dameslid, die geen stemrecht hebben, maar zo hun belangstelling toonden voor wat er in de vereniging gebeurt.

### 2. MEDEDELINGEN

**Sekretaris Guido Halleen** leest de berichten van verhindering voor: E. Sarolea. W. Verheggen, J. Silverentand, H, v.d. Steen, P. Meershoek, G. Duivesteyn en A. van Egmond.

Vanwege de hoge temperatuur stelt de **voorzitter** voor de kolbertjasjes uit te trekken. Drie leden doen het op dit moment, terwijl de meesten deze handeling reeds verricht hadden.

### 3. VASTSTELLING NOTULEN VAN DE A.V. OP 23 AUGUSTUS 1971

Dhr. **Houkes** zegt dat de notulen, zoals ze zijn opgesteld, geen notulen zijn, maar slechts een korte persoonlijke indruk geven van de vergadering. Hij mist agendapunten e.d. en is dan ook tegen vaststelling van deze notulen.

De **voorzitter** is het ermee eens, dat hier moeilijk van notulen gesproken kan worden.

Ze worden goedgekeurd, omdat de andere leden ze aannemen.

### 4. BEHANDELING VOORLOPIG VERSLAG VAN HET FKO

De voorzitter leest dit verslag eerst nog even voor. Hij zegt tevens, dat het FKO goed gefunctioneerd heeft en dat er goede samenwerking was tussen bestuur en FKO.

Ook bedankt hij de leden van het FKO voor hun werk.

Er komen geen opmerkingen vanuit de vergadering.

### 5. BESPREKING GEVOERDE BELEID

Het bestuur meent dat u alles heeft kunnen zien en dat u daar zelf een oordeel over kunt vormen. Drie belangrijke punten waren:

- Functie van de vereniging: prestatie en recreatie;
- Uitbouw klubgebouw en akkommodatie;
- Opvang van de aanwas.

Dhr. **J. Colpa** vraagt waarom er zonder inbreng van de vereniging op selectie op voetbalcapaciteiten is overgegaan.

De **voorzitter** zegt dat dit een punt van bestuursbeleid is, omdat volgens het Huishoudelijk Reglement het bestuur beslist over het aannemen van leden. Het bestuur achtte een gedeeltelijke ledenstop noodzakelijk, omdat er geen voldoende ruimte was om de aanwas op te vangen. We hebben deze ledenstop echter niet in de openbaarheid willen brengen, omdat de LENSrevue ook bij allerlei gemeentelijke instanties komt. Bij BenW was een officieel verzoek ingediend om de beschikking te krijgen over een 4<sup>e</sup> veld. Kort geleden werd een negatief antwoord ontvangen.

### 6. BESPREKING VAN HET TE VOEREN BELEID

De **voorzitter** wil enkele punten bespreken:

- Functie van de vereniging: prestatie – recreatie.  
De prestatie dient een goede plaats in de vereniging te hebben, maar mag de recreatie niet in de weg staan (H.R.: We zijn een voetbalvereniging).
- Opvang van de aanwas.  
Omdat het verzoek om een 4<sup>e</sup> veld werd afgewezen, daar ook de gemeente er geen mogelijkheid toe zag, was een gedeeltelijke ledenstop noodzakelijk. Welpen werden gewoon aangenomen. Senioren, junioren en pupillen werden niet aangenomen, uitgezonderd bij familie (2<sup>e</sup> graad), evt. oud-leden, terwijl er ook een mogelijkheid was voor de "goede" voetballers, die voor de selectie in aanmerking kwamen. Het komend jaar zal het ook zo gaan. Alleen worden pupillen ook aangenomen.
- Uitbouw klubgebouw, akkommodatie en trainingsmogelijkheden.
- Er zullen nog meer trainingsmogelijkheden komen:  
Senioren: beide selectiegroepen 2x (Anderiesen)

Senioren: lagere elftallen 1x  
Junioren A-klasse selectie 2x (Pim v.d. Maas)  
Junioren B-klasse selectie 2x (Cas Franke)  
Junioren C-klasse selectie 2x (Pim v.d. Maas)  
Pupillen selectie 2x  
Welpen selectie 2x

Ook de lagere elftallen kunnen 1x per week trainen

Tevens zal er meer aandacht besteed worden aan de recreatievoetballers:  
klubavonden, feestavonden, trainingsavonden.

- U heeft u inmiddels van de bouwplannen op de hoogte kunnen stellen. Hierdoor krijgen de commissies betere werkmogelijkheden, terwijl ook meer mogelijkheden op het gebied van ontspanning bij LENS vertoeven gerealiseerd worden. Voorts maakt een overdekte tribune met 400 zitplaatsen deel uit van het investeringsplan. De totale kosten bedragen ca f. 220.000,-. Het FKO heeft zich hiermee akkoord verklaard. Het benodigde geld komt van:
  - Subsidie f 45.000,- (gemeente, NSF, provincie)
  - Lening bank f 125.000,-
  - Eigen middelen f 50.000,-.

Extra druk op de exploitatie:

F 10.000,- rentelast

F 16.000,- aflossing

Het bestuur meent dat dit haalbaar en mogelijk is (O.a. uit afschrijvingen jaarlijks F 16.000,-).

- Het bestuur acht het nuttig de LENSrevue weer in gestencilde vorm te laten verschijnen, temeer daar dit een kostenvermindering van ca F 6000,- geeft.
- Een belangrijk punt is het beheer van het klubgebouw. Het echtpaar Hierck vond de taak te zwaar worden. Vooral in de weekends, wanneer ze meestal van 's-morgens 9.00 uur tot 's-avonds 19.00 uur aanwezig moesten zijn. Het bestuur heeft zich hierover beraden en kwam tot vier mogelijkheden:
  1. Geheel in eigen beheer. Indien voor deze vorm gekozen wordt, moeten zich ongeveer 70 mensen bereid verklaren om eens in de 3 weken een ochtend, middag, og avond achter de bar te staan.
  2. Een vast echtpaar. Het bestuur heeft reeds een echtpaar gevonden, dat bereid is deze taak op zich te nemen. Het blijft echter financieel voordeliger als we het in eigen beheer nemen.
  3. Gedeeltelijk in eigen beheer. B.v. de heer en mevr. Hierck, of het echtpaar, 's-avonds en in de weekends zelf of andersom.
    4. Een verdeling tussen b.v. de fam. Hierck op de avonden en het echtpaar in de weekends.

Het bestuur vreest echter bij het geheel of gedeeltelijk in eigen beheer nemen, dat de kommissieleden, die het toch al druk genoeg hebben, nog zwaarder belast zullen worden. Bij voldoende zekerheid is het bestuur bereid het klubgebouw geheel of gedeeltelijk in eigen beheer te nemen.

- De werkwijze van de SEKO gaat veranderen: De opstellingen van de elftallen worden eens in de maand in de LENSrevue gepubliceerd (uitgezonderd 1 t/m 3, waarover de trainer beslist). De aanvoerder wordt voor ieder elftal erg belangrijk, omdat zijn taak nog uitgebreider wordt. Ieder elftal krijgt in het begin van het seizoen 2 ballen (waarvan 1 nieuw), 2 vlaggen, 1 net en een aanvoerdersband. Omdat ieder elftal voor zijn eigen materiaal zorgt, zal dit een belangrijke taak minder voor de SEKO zijn en hoopt het bestuur op minder klachten hieromtrent. De afschrijvingen zullen bij de aanvoerder geschieden. De SEKO wordt alleen ingeschakeld als een elftal te weinig spelers overhoudt door teveel afschrijvingen. Ook de grensrechter en de reservebeurten worden door de aanvoerder geregeld. Het bestuur wil hiermee:
  - de overbezetting van de SEKO verhelpen
  - meer mogelijkheden voor de SEKO om elftallen (ook lagere) te bekijken en te beoordelen
  - een betere ontvangst voor tegenstanders (leiders) en scheidsrechters.
- Ook met de JUKO is gesproken over maandelijkse opstellingen met eventueel wekelijkse wijzigingen. Hierdoor kunnen er wat meer wedstrijdverslagen in en krijgt de redactie wat meer ruimte.

- Het bedrag uit de Toto is dit jaar weer op f 15.000,- begroot. Er zijn wel enkele veranderingen op touw, maar het bestuur hoopt dat dit de financiën niet teveel zal aantasten. De **voorzitter** stelt voor even te pauzeren (21.55 uur).

Om 22.15 uur wordt de vergadering vervolgd.

Er is nu gelegenheid tot vragen.

**Jacques. Groenendijk** vraagt naar het investeringsbedrag voor de aanschaf van stencilapparatuur.

Het bedrag komt te liggen tussen f 1500 en f 2000.

Daarna ontstaat er een heftige discussie over het voorstel van het bestuur m.b.t. de seniorenelfallen en de SEKO.

De **voorzitter** zegt, dat deze regels vastgesteld zijn na overleg tussen bestuur, SEKO en enkele aanvoerders. Hij zegt ook dat het een proef is, waardoor de SEKO wel veel meer mogelijkheden krijgt om elftallen te gaan bekijken.

Enkele leden vinden, dat de aanvoerder een te grote taak krijgt,

Maar de **voorzitter** zegt dat als er een juiste aanvoerder gekozen is, dit geen bezwaar hoeft te zijn.

Er blijven tegenstanders en men gaat allerlei problemen, die eventueel kunnen ontstaan, opzoeken.

De **voorzitter** meent, dat de praktijk dit zal moeten uitwijzen.

Ook het aanwijzen of kiezen van aanvoerders blijkt een probleem.

De **voorzitter** geeft de verzekering, dat er voldoende overleg gepleegd zal worden en dat ook de mening van de spelers gevraagd zal worden.

Nadat **Jan Bom** het woord voor **Gerard van der Velde** gevraagd heeft, zegt deze dat de SEKO zich door de geuite reacties een beetje beduveld voelt. (hij zei het iets anders !). Hij meent dat de taak van de SEKO dit jaar te veelomvattend is geweest, omdat men ook steeds weer voor het materiaal moest zorgen en zelfs de theepotten moest ophalen. Zo kwam de belangrijkste taak, het bekijken en opstellen van de elftallen, te zeer in het nauw te zitten. Door de nieuwe regeling hopen we daar wat meer aan te kunnen doen.

**Hans Zoet** zit de grote verantwoordelijkheid van de aanvoerder nog steeds erg hoog en vraagt om een stemming hieromtrent.

Er blijken 14 leden TEGEN en 4 BLANKO, zodat de proef toch het komend seizoen een aanvang neemt.

**Cees Grimbergen** vraagt om een 4<sup>e</sup> veld op Ockenburgh.

De **voorzitter** meent dat we de vereniging niet over 2 complexen kunnen verdelen, vooral omdat we hier toch een fraaie accommodatie hebben.

**Albert Loykens** stelt voor eerst het clubgebouw uit te breiden (f 170.000,-) en dan over ongeveer 5 jaar de tribune te laten bouwen (f 50.000,-), omdat deze (vindt hij) nu nog niet nodig is. Tevens wil hij hierdoor de voorgestelde kontributieverhoging met f 6,- verminderen.

De **voorzitter** meent echter dat de tribune op den duur nodig is, dat er nu behoefte aan is en dat de bouwkosten te zeer stijgen, zodat het verantwoord is om het korte termijn te doen.

**Huug Houkes** mist in het gevoerde en het te voeren beleid de damesafdeling van onze vereniging.

De voorzitter wil hier wel iets over zeggen. In het begin van het seizoen 1971-72 werd besloten tot een dameselftal over te gaan. Daarvoor werd er door dames al getraind. Er was slechts ruimte voor één elftal, zodat vele ander dames niet aangenomen konden worden. Toch bleven er enkele bezwaren. Wat betreft veld en kleedlokalen was het onmogelijk om op zaterdag en zondag te spelen. We zijn toen uitgeweken naar de vrijdagavond, maar hierdoor kwam de klubavond in het gedrang. Door de zeer enthousiaste sfeer in het elftal en het door enkelen al ingelijfd zijn in de vereniging (3 damesleden zijn al op deze A.V. aanwezig) werd besloten het dameselftal te laten voortbestaan. In het komend seizoen zullen zij op woensdagavond gaan spelen, waardoor het de bedoeling is dat het klubgebouw op die avond ook open gaat.

Op de vraag van **Gerard van der Kleij** of de ballotagekommissie funktioneert, antwoordt de **voorzitter** bevestigend.

**Cees Grimbergen** zegt niet tegen een ledenstop te zijn, maar wel tegen een gedeeltelijke ledenstop, waarbij men selekteert op voetbalcapaciteiten, omdat dit tegen zijn gevoel van rechtvaardigheid in gaat. Hij dient dan ook een motie hiertegen in.

Uitslag stemming: 19 VOOR, 3 BLANKO en 52 TEGEN. De motie is dus verworpen.

## 7. VASTSTELLING BEGROTING

Na een korte toelichting volgen enkele vragen.

**Wim Michels** vraagt hoe men aan 240 betalende senioren komt.

Het antwoord is dat hier ook ongeveer drie elftallen bij zitten, die als senior betalen, maar nog als junior kunnen blijven spelen.

**Gerard van der Kleij** vraagt waarom er weer F 5000,- is begroot voor de begeleiding van de selectiegroepen, terwijl men deze begeleiding nog wil verbeteren.

De **voorzitter** zegt dat de werkelijke uitgaven voor deze post iets minder waren, terwijl dit jaar ook nog het nodige geld voor A1 (promotiewedstrijden e.d.) moest worden uitgetrokken.

**Aad Hoefnagel** zegt dat er nu de LENSrevue weer gestencild gaat worden een exploitatieoverschot is van f 10.000,-. Is hiercrekening mee gehouden bij het vaststellen van de kontributies?

Ja, want we willen nu uitbreiden, aldus de **voorzitter**.

De begroting wordt hierna goedgekeurd.

#### 7.a. INVESTERINGSBEGROTING

Door allerlei akties dienen we f 50.000,- te krijgen.

De **Klub van 100** wordt geschapen. Tien leden melden zich meteen.

**Jos Witting** vraagt, of de vorige schuld reeds afgelost is. Dit blijkt het geval te zijn.

Naar aanleiding van een vraag van **Gerard van der Kleij** zegt de **voorzitter** dat de omgeving aan het vergrijzen is. Het aantal jonge leden zal daarom in de komende jaren wat afnemen, hoewel we niet bang hoeven te zijn, dat we zonder elftallen komen te zitten.

De verbouwing is het resultaat van de ontwikkeling in de vereniging en aangepast aan de eisen van de leden.

#### 7.c. VASTSTELLING KONTRIBUTIES e.d.

Het bestuur heeft een voorstel:

Als wanbetalers een kontributie-achterstand hebben, dienen zij de kontributie over het gehele jaar betaald te hebben alvorens zij weer opgesteld worden.

Het voorstel wordt aangenomen en de kontributies vastgesteld:

Senioren	f 96,-
Junioren	f 60,-
Pupillen/welpen	f 54,-
Dames	f 60,-
Niet-spelende leden	f 36,-
LENSrevue	f 18,-
Toegang	f 12,-
LENSrevue+toegang	f 30,-
Gezin	f 150,-
Inleggeld	f 5,-

**Simon de Bruyn** komt nog met een voorstel om het inleggeld aanzienlijk te verhogen, omdat de nieuwe leden direkt gebruik kunnen maken van de huidige goede akkommodatie, waar de andere leden al jaren voor betalen.

**Hans Zoet** vraagt waar dat inleggeld voor dient.

De **voorzitter** noemt enkele zaken, zoals adresplaatje, administratie, consumptie bij ballotage, etc. Hans Zoet vindt het daarom onmogelijk om het inleggeld te verhogen.

Er komen nog enkele voor- en nadelen ter sprake, waarna de **voorzitter** de discussie stopt met de mededeling dat het nuttig is geweest om onze gedachten hierover te laten gaan.

**Jan Roodbol** vindt het erg jammer dat de spelers voor hun vrouw of verloofde entree moeten betalen.

De **voorzitter** zegt dat dit konsekwenties zal hebben voor de begroting, maar dat het bestuur het zal overwegen.

#### 8. VERKIEZING BESTUUR

Twee leden stelden zich niet herkiesbaar, te weten **Simon de Bruyn** en **Ton van Egmond**, omdat zij hun bestuurswerk niet meer konden verenigen met hun drukke privéwerkzaamheden.

De **voorzitter** dankt hen beide voor hun vele werk en de prettige samenwerking.

De vergadering applaudisseert.

**Simon de Bruyn** zegt dat het hem goed bevallen is, ondanks de vele meningsverschillen en dat men nog wel eens een beroep op hem mag doen. Ik heb vertrouwen in de toekomst en hoop dat mijn opvolger met hetzelfde plezier aan zijn nieuwe taak zal werken.

Dan wordt het nieuwe bestuur gekozen (*het is reeds 00.15 uur*):

Hans van der Kleij	voorzitter	met algemene stemmen
Guido Halleen	sekretaris	met algemene stemmen
Piet de Jongh	penningmeester	met algemene stemmen
Carel van der Laan	kommissaris	met algemene stemmen
Gerard Duivesteyn	kommissaris	met 2 BLANKO stemmen, rest voor

De "nieuwe" voorzitter dankt de leden voor het vertrouwen in dit bestuur.

#### 9. VERKIEZING FKO

*Gerard Kemperman* treedt af, omdat volgens het H.R. er ieder jaar één lid moet aftreden.

Voorgesteld wordt *Hans Zoet*.

De andere leden zijn *Wim Hansen en Wim Keetman*.

Ze worden alledrie met algemene stemmen gekozen.

#### 9.a. SAMENSTELLING KOMMISSIES

Alle definitieve samenstellingen van de kommissies worden in de LENSrevue gepubliceerd, terwijl het verheugend is dat ook het dameselftal met twee leden vertegenwoordigd is in de Kontaktkommissie, n.l. *Marian Smit en Marianne Halleen*.

#### 10. RONDVRAAG

**Pierre Heijnen** vraagt of het mogelijk is een vervoersbusje te kopen om elftallen naar verre uitwedstrijden te brengen.

De **voorzitter** zegt dat dit financieel niet haalbaar is en dat we e geen vergunning voor krijgen.

**Ton van Luxemburg** dankt het bestuur voor het gevoerde beleid en wenst ze veel sterkte voor de toekomst. Hij vraagt tevens een applaus voor *Cor Nieuwenhuizen*, die dan wel niet in een kommissie zit, maar toch dagelijks met LENS bezig is.

**Hans Zoet** vindt dat het haalbaar moet zijn om het klubgebouw in eigen beheer te nemen.

**Jos Witting** meent dat dit ten koste zal gaan van de omzet (minder snelheid).

**Ad Bertens** vraagt hoe het inkopen zal aan.

De **voorzitter** zegt dat 1 persoon dat doet en dat deze eventueel beschikbaar is.

Vervolgens vraagt de **voorzitter** wie bereid is achter de bar te staan, eens in de zoveel weken.

18 Personen melden zich, van wie er enkelen ook wel meerdere keren/dagen beschikbaar zijn.

Het bestuur zal de zaak verder bekijken en informeert de leden zo spoedig mogelijk via de LENSrevue.

Ook vraagt de **voorzitter** of men nog mensen weet, die woensdagmiddag de pupillen en welpen kan trainen.

Hierop wordt door niemand gereageerd.

#### SLUITING

Om 01.15 uur sluit voorzitter Hans van der Kleij de vergadering, dankt iedereen voor hun komst en belangstelling en wenst allen een prettige vakantie.

Den Haag, 28 juni 1972,  
Theo Hoefnagel, notulist.