

NOTULEN VAN DE ALGEMENE LEDENVERGADERING VAN DE RKKV LENIG EN SNEL op vrijdag 30 juni 1967

1. OPENING

Ook ditmaal is om 20.00 uur het vereiste aantal leden nog niet aanwezig.

De **voorzitter**, **dhr. H. Houkes**, kan dan ook pas een half uur later aan zijn openingswoord beginnen.

Hierin herdenkt hij allereerst het heengaan van *Broeder Theoticus* en *Guus Roodenrijs*, twee leden die voor de club veel hebben betekend.

Vervolgens werpt de voorzitter een blik op het voorbije seizoen, waarbij hij twee aspecten wil onderscheiden, een organisatorisch en een technisch aspect. Wat het organisatorische betreft, acht hij veel in LENS verbeterd: strengere discipline; gezonder klimaat. Helaas bleven de prestaties hierbij achter.

Toch meent **dhr. Houkes** dat we zo op de goede weg zijn en hij hoopt dat de competitieresultaten het komend jaar beter zullen zijn.

Na het uitspreken van de wens, dat de discussies van vruchtbare aard zullen zijn, verklaart **dhr. Houkes** de vergadering geopend.

Er zijn dan (???) leden aanwezig.

2. VASTSTELLING NOTULEN VAN DE ALGEMENE LEDENVERGADERING VAN 13 JULI 1966.

Dhr. **L. de Weert** heeft een aantal op- en aanmerkingen op de notulen, die ook dit jaar weer tegelijk met de jaarverslagen aan de leden werden toegezonden.

Allereerst mist hij een opmerking die **dhr. A. Hoefnagel** het vorig jaar gelanceerd zou hebben: "dat aan een aantal investeringen de eerste jaren nog niet kan worden gedacht". Eveneens ontbreken in de notulen opmerkingen van **dhr. Houkes** t.a.v. het toen vastgestelde bestuursbeleid.

Dhr. **De Weert** heeft in de vorige vergadering "bezwaren geuit tegen de procedure: eerst bestuur kiezen, dan plannen t.a.v. trainer en training bekend maken. Ook hiervan leest hij niets in het verslag. Tenslotte mist hij de vermelding van het feit dat een voorstel van het bestuur om het Huishoudelijk Reglement, in afwachting van een nieuw, buiten werking te stellen, door de vergadering werd afgewezen.

Nadat de **voorzitter** verzekerd heeft, dat een en ander in de volgende notulen zal worden opgenomen, worden de notulen van de Algemene Vergadering van 13 juli 1966, onder dankzegging aan de samensteller, **dhr. R. Blok**, die zelf wegens vakantie afwezig is, goedgekeurd.

3. INGEKOMEN STUKKEN

Er zijn berichten van verhindering binnengekomen van de heren *R. Blok*, *E. Sarolea*, en *T. Brochard*.

4. JAARVERSLAGEN

De jaarverslagen van de algemeen sekretaris, van de Elftalkommissie (EKO), van de Juniorenkommissie (JUKO), van de Redactie, van de Kontakt Kommissie (KaKa) en van de Toto Kommissie worden alle zonder verdere bespreking en onder dankzegging aan de samenstellers goedgekeurd.

5. BEHANDELING FINANCIËEL OVERZICHT over het verenigingsjaar 1966-1967.

De **eerste penningmeester**, **dhr. A. Hoefnagel**, geeft bij het financiële overzicht de gebruikelijke toelichting. Enkele uitspringende kosten worden nader verklaard.

De post "terreinhuur" b.v. is sterk gestegen, maar dat komt omdat vroeger een belangrijk deel daarvan onder de post "training" was ondergebracht.

In de post "Onderhoud terrein" zit nog een bedrag van f.130,- verdiskonteerd voor het kalken der velden in vorige jaren.

De kosten voor "Bondsgelden" zijn sterk gestegen, maar hierin zitten dan ook alle betalingen (boetes, scheidsrechtserklaringen, enz.) aan de bond opgesloten.

Ook de "LENSrevue" vroeg meer dan vorige jaren aan financiën. Dit kan verklaard worden door de stijgende prijzen (PTT) en door het feit, dat na de dood van broeder Theoticus een beroep moest worden gedaan op een stencilaar buiten de vereniging, en door de aanschaf van een adresseemachine (adresplaatjes). De advertentie-opbrengst bleef beneden de werkelijke kosten van het drukken van de omslag.

Onvoorziene uitgaven waren verder, aldus nog steeds, **dhr. Hoefnagel**, de reis van de A-junioren naar Deventer en het LENS Jaarfeest, gedurende hetwelk aan een aantal leden een blijvende herinnering werd geschonken.

Hoewel tenslotte, het clubgebouw een omzetsijning te zien geeft, daalde toch het bruto-winstpercentage door de stijgende inkoopkosten. Tot zover de toelichting van de penningmeester.

De kaskontrolekommissie, bestaande uit de heren *C. Veldink* en *H. Naastepad*, deelt in een brief mee dat zij haar goedkeuring hecht aan het door de penningmeester gevoerde beleid. Wel wijst ze op de achterstallige kontributies en donaties.

Als eerste wil **dhr. L. de Weert** weten, hoeveel de nieuwe verlichting van het trainingsveld heeft gekost. Die kostte f.3.500,-, luidt het antwoord van de **voorzitter**, die ook nog vermeldt dat er even gedacht is aan een rij lichtmasten aan de andere zijde van het tweede veld. Doch dit werd te kostbaar.

Dhr. **J. Wüstefeld** informeert naar de onkosten die de trip van de A-junioren naar Hengelo met zich meebracht. Die bedroegen f.500,-, reis plus etentje.

Dhr. **Houkes** acht dit bedrag wel verantwoord, ten eerste vanwege de goede resultaten in het toernooi om de Bisschopsbeker en ten tweede omdat hij dit reisje zag als een sluitstuk van de juniorentijd voor deze jongens. Ook dit jaar is er met de oudste junioren een trip gemaakt (naar Ede), die overigens wel wat goedkoper uitviel. In de nieuwe begroting is met deze jaarlijkse post rekening gehouden.

Dhr. **Houkes** constateert dat er per 31 mei jl. een bedrag van f. 2000,- aan te vorderen kontributies openstond. Hij vindt dat een ongezonde toestand. Men behoort zijn kontributie bij vooruitbetaling te voldoen. Het bestuur zal hier scherper op gaan letten.

Hij dankt de penningmeesters voor al het werk dat zij verricht hebben; in onze steeds groeiende vereniging is hun taak zeer veelomvattend geworden.

De vergadering reageert met een warm applaus.

Vervolgens memoreert **dhr. Houkes** dat de resultaten van de Toto, ondanks de tegengestelde algemene tendens, toch weer zijn vooruitgegaan. Hij brengt lof aan de kommissie die hiervoor zorgde. We kunnen ze toch echt niet meer missen, als we met onze club op deze stand willen blijven leven! Daarom roept hij de leden op, toch vooral aan het wekelijkse spel mee te doen.

Tenslotte deelt **dhr. Houkes** mee, dat ook de omzet van het clubgebouw gestegen is. Hiervoor brengt hij dank aan het echtpaar *Geitenbeek* en **dhr. C. Veldink**.

Uiteindelijk wordt met algemene stemmen aan de penningmeester decharge verleend t.a.v. het door hem gevoerde beleid.

6. BESPREKING BESTUURSBELEID

Dhr. **J. van Dijk** merkt op dat er dit jaar nogal wat gehaperd heeft aan de coördinatie tussen trainer; EKO en bestuur, waardoor "nare situaties" ontstonden.

Dhr. **Houkes** antwoordt dat dit een moeilijk punt is. Geschilpunten behoeven nog niet het gevolg te zijn van gebrek aan coördinatie. Het toezicht op de EKO loopt via dhr. *H.A.v.d.Steen* en het bestuur heeft nimmer te klagen gehad over gebrek aan informatie. Soms was er inderdaad een verschil van mening over de praktische toepassing van het bestuursbeleid, doch dan werd dit met de voltallige EKO uitgepraat. Wel geeft de voorzitter toe dat het bestuur teveel aan de trainer heeft overgelaten. Daardoor wellicht kortsluitingen. Dit verzuim is reeds besproken en zal het komend jaar vermeden worden.

Dhr. **J. van Dijk** meent dat ook de verstandhouding trainer – EKO veel te wensen heeft overgelaten.

Antwoord van de **voorzitter**: de trainer zou het eerste elftal samenstellen en zo nu en dan advies vragen aan de EKO. Dit is inderdaad gebeurd. Fout zou het zijn als de trainer zich steeds tot één EKO-lid gericht had.

Vervolgens informeert dhr. **Van Dijk**, hoe het staat met het plan onze velden in eigen beheer te nemen.

Hierover heeft dhr. **Houkes** een gesprek gehad met dhr. Huiskes. Het bleek voorlopig nog niet mogelijk, omdat de gemeente voornemens is de aard van de huurovereenkomsten te wijzigen. Onze ervaring is dat de gemeente de velden goed verzorgt. Zij wil in de toekomst wel velden in eigen beheer geven, doch met de nieuwe restrictie dat ze voortaan doordeweeks voor schoolvoetbal beschikbaar worden gesteld. Dat is natuurlijk op zich geen bezwaar. We hebben alleen maar hinder van het wilde zomeravond voetbal.

Dhr. **W. Verheggen** is bang, dat het erg duur gaat worden, daar de gemeente de onderhoudskosten allicht zal afschuiven naar ons.

Doch hiervoor is dhr. Houkes niet bevreesd: De gemeente heeft het er terwille van de schooljeugd graag voor over.

Op een vraag van dhr. **W. Venderbos** bevestigt de **voorzitter** dat de kindercrèche ons klubgebouw spoedig zal verlaten, waarschijnlijk in september.

Als laatste brengt dhr. **A. van Luxemburg** dank aan het bestuur voor het rustige klimaat dat zij in de vereniging geschapen heeft.

Dhr. **Houkes** dankt voor het in het bestuur gestelde vertrouwen en verzekert dat op de ingeslagen weg zal worden voortgegaan.

7. BESPREKING RICHTLIJNEN BESTUURSBELEID voor het verenigingsjaar 1967-1968.

Voordat de voorzitter over het te verwachten bestuursbeleid een en ander uit de doeken doet, vraagt namens de

Reglementswijzigingscommissie dhr. **A. van Gastel** het woord.

Hij wijst erop dat de taak van deze commissie

Achteraf veel omvangrijker gebleken is dan zich liet aanzien. De nieuwe Statuten moeten een soort grondwet worden; de huidige bieden weinig houvast. Derhalve moest de hele structuur worden herzien en dat heeft tijd gekost. Nu al spreekt dhr. **Van Gastel** de hoop uit dat de leden t.z.t. aan de concepten veel aandacht zullen schenken. Daarbij gaat het om de principiële inhoud, niet om formuleringen. De commissie hoopt haar werkeind 1967 voltooid te hebben.

Dhr. **Houkes** dankt de heren voor het werk tot nu toe. We weten dat er hard gewerkt wordt en de leden zullen er inderdaad alle aandacht aan moeten wijden, daar het hier voor onze vereniging om zeer belangrijke beslissingen gaat.

Daar reglementen en statuten nog in ontwerp zijn, is het niet gemakkelijk nu een bestuursbeleid vast te stellen. Het beste is, de nieuwe richtlijnen pas bij de aanvang van het volgende verenigingsjaar te doen ingaan.

Primair zal dit jaar weer het accent vallen op de discipline. Iedereen, aldus de **voorzitter**, moet meewerken om het geheel goed te laten draaien.

Het bestuur heeft t.a.v. het komende verenigingsjaar tot het volgende besloten:

- a) de verplichte training zal worden uitgebreid tot het tweede elftal.
- b) voor het eerste elftal is een leider aangetrokken in de persoon van de heer *P. Meershoek sr.* De ervaring heeft geleerd dat de trainer – hoe kundig ook - in zijn optreden naar buiten niet altijd even gelukkig is geweest: te impulsief. Ofschoon het bestuur nog steeds vertrouwen heeft in dhr. *Willems* als oefenmeester, lijkt het haar goed naast hem een figuur te plaatsen die meer op de mentale aspecten zal letten, doch die tevens bevoegdheden zal hebben t.a.v. de samenstelling van het eerste elftal. Vanzelfsprekend zullen de heer *Meershoek* en de heer *Willems* nauw moeten samenwerken. Zij zijn hiertoe al bereid gevonden.
- c) scherpere maatregelen tegen niet-opkomers: ze worden twee wedstrijden geschorst, krijgen een extra reservebeurt plus f.5,- boete.
Ook te-laat-komers krijgen als straf een reservebeurt. Zo ook degenen die niet in het voorgeschreven LENS-tenuue spelen of die hun legitimatie vergeten. Het is al te dwaas dat EKO-leden achter de legitimaties van de spelers aan moeten. Tenslotte moeten de spelers voortaan hun boete's zelf betalen.
- d) Dit jaar zal meer zorg besteed worden aan het aanvoederschap. Er moet regelmatig contact zijn tussen aanvoerders, EKO en bestuur.
- e) achterstallige kontributies: wie niet betaalt, wordt niet meer opgesteld.
- f) Uit de senioren zullen twee selectiegroepen worden samengesteld, die getraind zullen worden door dhr. *J. Willems*. De overige senioren komen op vrijdagavond terecht bij dhr. *L. Janssen*. Het bestuur zal de gang van zaken op de trainingsavonden nauwlettend volgen.
- h) het contact tussen de commissies dient nog geïntensiveerd te worden. In het kader hiervan is dit voorjaar al een soort kontaktavond georganiseerd.

Reacties uit de vergadering op deze bestuursbesluiten

De heer **Juffermans** heeft twee bezwaren. Allereerst vindt hij een reservebeurt als straf ongewenst. De reserve is een gewoon verschijnsel in de voetbalsport, dat nu "gediscrimineerd" wordt door het als straf voor te stellen.

Ten tweede acht hij de aanstelling van een leider voor het eerste elftal overbodig, juist nu het bestuur van het aanvoederschap weer iets wil gaan maken.

Dhr. **Houkes** stelt echter dat aanvoerder en leider een aparte taak hebben (hij brengt de jaren 40 in herinnering). Een goede leider is noodzakelijk, omdat ook een goede aanvoerder in het spel geëmotioneerd kan raken.

Voorts ziet hij geen discriminatie in strafreservebeurten. Ze zullen namelijk speciaal in de LENSrevue worden gepubliceerd. Het staat vast dat een reservebeurt een ergere straf is dan een keer niet opgesteld worden.

Dhr. **J. Veldink** vraagt of deze maatregelen ook voor junioren en pupillen gelden. Antwoord: neen, de Juko heeft allang een eigen systeem van strafmaatregelen.

Dhr. **A.v.Luxemburg** is benieuwd naar de relatie tussen de heren *Meershoek* en *Willems*. Zijn de spelers bij het nemen van dit bestuursbesluit gepolst ?

De **voorzitter** antwoordt dat hij zich de kritische opmerkingen van dhr. *Meershoek* op de vorige vergadering inderdaad nog herinnert.

Doch dit is geen bezwaar. Integendeel, dhr. *Meershoek* zal een tegenwicht moeten zijn van de trainer. Vanzelfsprekend is er verder niet met de spelers over dit besluit gesproken. Dat kan nu.

Dhr. **W. Venderbos** haakt daar direct op in door te stellen dat de spelers zelf hun leider moeten kiezen.

Dit wordt door dhr. **Houkes** heftig ontkend: Dit is een kwestie van bestuursbeleid. Hij heeft er het volle vertrouwen in dat er op den duur tussen de heren *Willems* en *Meershoek* een goede verstandhouding zal groeien. Dit kan alleen maar in het voordeel zijn van de spelers.

Enkele leden, die in het afgelopen jaar voor het eerste zijn uitgekomen, onder meer de heren *Venderbos en Verhaar*, houden vol dat zij in deze zak gekend hadden moeten worden en vragen de voorzitter om een stemming te houden over dit bestuursbesluit. Zij verklaren daarbij dat het hun niet zozeer om de persoon van de heer *Meershoek* gaat als wel om het principe.

De heer *Houkes* wil echter niet aan een stemming denken, omdat dit uitsluitend een kwestie van bestuursbeleid is. Zij die anders willen, moeten maar een nieuw bestuur voordragen.

De heer *Meershoek* zelf is nogal geschrokken van de scherpe discussie en verklaart dat zijn verhouding met met dhr. *Willems* dit jaar toch wel goed is geweest.

Dhr. *A. Bogisch* zou de training ook verplicht willen stellen voor het derde en vierde elftal. Dat is echter niet te realiseren.

Dezelfde spreker geeft in overweging, ook spelers die na vrijdag afbellen te beboeten.

Voorzitter: Daar wagen we ons niet aan.

In het algemeen juicht dhr. *Bogisch* het straffere beleid, dat nota bene vroeger altijd door algemene vergaderingen werd afgekeurd, wel toe. Toch vraagt hij of de EKO niet voor de legitimaties kan zorgdragen.

Antwoord: een lid moet zelf daar de verantwoordelijkheid voor dragen.

Dhr. *H. Rooduyn* komt nog eens terug op de samenstelling van het eerste elftal. Hij vindt de trainer daar niet capabel genoeg voor en wenst een stemming.

De *voorzitter* gaat daar echter niet op in, waarop dhr. *Rooduyn* de vergadering verlaat

Dhr. *W. Venderbos* betwijfelt of twee leden van de EKO zich dit jaar wel erg druk hebben gemaakt.

Dhr. *Houkes* springt voor hen op de bres: de EKO is iedere maandagavond voltallig in vergadering geweest. Het is waar dat er fouten zijn gemaakt, b.v. deelname KNVB-beker, doch dat was niet hun schuld. Het bestuur had de EKO toen moeten polsen.

Dhr. *J. Jager* wil graag weten, hoeveel een strafzaak wel kost.

Op andere vragen antwoordt de *voorzitter* hem, dat de EKO voortaan duidelijker zal vermelden, waar een veld ligt, dat de zaterdagochtendclub ook dit jaar weer zal draaien en dat laatkomers die weggaan, behandeld zullen worden als niet-opkomers.

Dhr. *J. Brussel* vraagt verlichting van de straf voor te-laet-komers. Niet meespelen is al erg genoeg. Het bestuur zal erover nadenken.

Dhr. *G. Verhaar* klaagt over de te grote belangstelling van allerlei mensen in de rust en voor en na de wedstrijd.

Dhr. *Meershoek* garandeert dat niemand in de kleedkamer zal worden toegelaten.

Dhr. *J. Jager* vraagt nog waarom de leider van het eerste niet meteen lid van de EKO kan zijn. Het antwoord is dat hij dan toch te veel los zou komen te staan van de anderen.

Dhr. *R. Wachman* tenslotte vraagt of de trainer in de beslissing omtrent de leider is gekend. Het antwoord is ontkenkend. De heer *Willems* is immers slechts werknemer in onze club en heeft zich te voegen naar de beslissingen van het bestuur.

8. BEHANDELING BEGROTING voor het verenigingsjaar 1967-1968

Voor het komende jaar wordt een verlies verwacht van f.1.700,- dat nog vergroot zal worden door het vertrek van de Kindercrèche. Het is niet gewenst, hiervoor de reserves aan te spreken. Er staan n.l. nog vele investeringen op het programma: verlichting, clubgebouw, aardgasverwarming, bestuurskamer, uitbreiding.klubgebouw, keuken + bergruimte.

Voorts is de LENSrevue aanzienlijk duurder geworden, evenals trouwens de materialen. Dit alles maakt het voor het bestuur verantwoord een kontributieverhoging voor te stellen tot f. 48,- per jaar voor senioren, f. 30,- voor junioren en f. 24,- per jaar voor pupillen. Een speciaal tarief wordt ingevoerd voor niet-spelende seniorleden van f. 25,- per jaar. De donaties blijven ongewijzigd.

Alleen dhr. *Frijters* wil weten wat het nuttig effect van deze verhoging zal zijn. Antwoord: f. 3.300,- per jaar.

Daar verder geen der aanwezigen enig commentaar op dit voorstel heeft, wordt het met algemene stemmen aanvaard.

9. BESTUURSVERKIEZING EN SAMENSTELLING KOMMISSIES

Bestuur

Uit het bestuur moet zich wegens drukke werkzaamheden terugtrekken, de heer *R. Blok*. Dit wordt door de *voorzitter* betreurd. In ieder geval dankt hij dhr. *Blok* ten zeerste voor het door hem verrichte werk.

Als opvolger is dhr. *J. van Dijk* bereid gevonden, die zich speciaal met het KaKa-werk zal belasten.

Dhr. *Houkes* meent dat het nieuwe bestuurslid een reële kijk op het verenigingsleven heeft en heet hem van harte welkom.

De vergadering uit haar instemming door een applaus.

EKO

De voorzitter onthult dat er de laatste tijd moeilijkheden zijn geweest binnen deze commissie, die zich hebben toegespitst op het geval "A. *Rooduyn*". Dergelijke nare kwesties kunnen in de toekomst vermeden worden, als we de trainer duidelijk te kennen geven dat hij op maandag na een bepaald tijdstip niets meer in de opstellingen mag veranderen. Een en ander heeft nu tot gevolg gehad dat de EKO in twee groepen uiteen is gevallen. Het bestuur stelt zich, hun fout erkennende, toch achter het duo *Van der Steen-Coomans*, dat nog wel tot samenwerking bereid was. Als nieuwe leden van de EKO zijn bereid gevonden de heren *J. de Hilster* en *L. Janssen*. Het is niet ideaal dat beide heren nog spelende leden zijn en eerstgenoemde bovendien juniorenleider, maar het kan.

Dhr. *J. van Dijk* vraagt of de vertrekkende EKO-leden niets meer in het midden te brengen hebben. Antwoord: Ze hebben niet het woord gevraagd.

KASKONTROLEKOMMISSIE

Zal bestaan uit de heren *J. Frijters*, *J. Veldink* en *A. Bogisch*.

JUKO

Blijft ongewijzigd en dit is op zichzelf al verheugend, want deze commissie heeft haar werk als van ouds gedaan.

KaKa

Is dit jaar zeer actief geweest. Zal dit jaar bestaan uit de heren *F.van Dijk*, *J.van Dijk* en *J.Verhaar*.

REDAKTIE-KOMISSIE.

Zal bestaan uit de heren *G.Halleen*, *A.Verbarendse* en *F.van Boheemen* (jeugd).

TECHNISCHE KOMMISSIE

blijft een probleem. Voorlopig afvaardiging uit bestuur, EKO en JUKO.

MATERIAAL KOMMISSIE

Zal bestaan uit de heren *H.de Groot, H.Leenders en A.te Mey*.

ADMINISTRATIE KLUBGEBOUW.

Zal opnieuw worden verzorgd door de heer *C.Veldink*.

STENCILKOMMISSIE

Zal bestaan uit de heren *D.v.Lieshout, J.Witting, G.v.Reenen en J.van Leeuwen*.

TOTO KOMMISSIE.

Blijft zoals ze was. De voorzitter spreekt de hoop uit dat *Jos Jager* c.s. dit jaar de 200.000 kolommen zullen halen.

Dhr.*Houkes* besluit dit gedeelte van de vergadering met een woord van dank aan alle medewerkers, zonder wie onze vereniging niet zo goed zal kunnen draaien. Hopelijk zullen ze ook het komend jaar hun krachten aan LENS wijden.

10. RONDVRAAG.

Dhr.**P.Juffermans** herdenkt nogmaals het heengaan van twee vrienden, *broeder Theoticus* en *Guus Roodenrijs*. Vervolgens uit hij zijn bewondering voor wat door het bestuur en commissies gepresteerd is: er zit volgens hem vaart in. De straffere leiding juicht hij toe, al hoopt hij dat er altijd uitzonderingen mogelijk zullen blijven. Tenslotte doet hij weer, als ieder jaar, een beroep op de vrijgevigheid der aanwezigen terwille van de zomerkampen voor de junioren.

Dhr. **A.van Luxemburg** zou graag bij het begin van het nieuwe seizoen informatie hebben over de ongevallenverzekering. Die worden hem toegezegd.

Dhr. **H.v.d.Steen** richt het woord tot de scheidende EKO-leden. Het spijt hem dat de samenwerking gestrand is, maar hij hoopt dat de persoonlijke verstandhouding daaronder niet zal lijden. Daarna heet hij het nieuwe tweetal hartelijk welkom.

Dhr.**A. Bogisch** vraagt of het bestuur nog iets vernomen heeft uit Idar-Oberstein. Antwoord: tot onze spijt heeft de K.K. verzuimd een protestbrief te schrijven.

Dhr. **W. Venderbos** informeert of de niet-aanwezigen werkelijk een gulden boete moeten betalen. Antwoord: ze moeten het wel, maar zie ze maar eens te inkasseren.

Dhr. **Venderbos** uit nogmaals zijn ongenoegen over deze vergadering. Hij vindt dat hij, z.i. ten onrechte, buiten een belangrijke beslissing is gelaten.

Het is juist rond het middernachtelijk uur als de heer **Houkes** de vergadering sluit met een woord van dank aan alle aanwezigen voor de getoonde belangstelling.

den Haag, 15 augustus 1967

G.Jehee.