

NOTULEN BUITENGEWONE ALGEMENE LEDENVERGADERING v.v. LENS 28 APRIL 2003

1. Opening en Mededeling.

Voorzitter Rob Vergeer opent om 20.07 uur de vergadering met de mededeling dat er bericht van verhindering is ontvangen van M.Schuurman, G.Halleen, W.Heijnen en D.v.d.Steen. Er zijn 36 aanwezigen, waarvan 31 stemgerechtigde leden.

2. Verslag ALV 17 februari

Het verslag wordt zonder op- of aanmerkingen goedgekeurd.

3. Resultaten fusiebesprekingen met PEC Den Haag

De voorzitter geeft een uitgebreid verslag van de besprekingen die er gevoerd zijn met PEC Den Haag, die tot doel hadden te onderzoeken of een fusie tussen beide verenigingen haalbaar en zinvol zou kunnen zijn. De ALV van 17 februari had het bestuur toestemming gegeven deze plannen verder uit te werken en wel onder een nieuwe verenigingsnaam hsv Escamp. De besturen en diverse werkgroepen zijn daar in de afgelopen maanden uitgebreid mee bezig geweest. Aanvankelijk verliepen de besprekingen voortvarend, maar uiteindelijk zijn er toch een aantal obstakels gekomen die ervoor hebben gezorgd dat de onderhandelingen zijn gestopt en de fusie is afgeblazen.

De voorzitter gaf aan dat er meerdere oorzaken debet zijn aan het mislukken van deze fusie. Er was vooraf een aantal "kritische succesfactoren" benoemd om te bepalen of de fusie zinvol zou zijn. Niet voor alle factoren kon uiteindelijk met voldoende overtuiging gezegd worden dat het bestuur de verantwoordelijkheid op zich kon nemen om met een goed fusievoorstel naar de leden toe te komen. Daarop heeft het bestuur van LENS besloten niet verder te gaan.

Er was een groot knelpunt mbt de velden en de kleedkamers. Ondanks de medewerking van Spoorwijk en het mogelijk bespelen van het "Groen-Wit"-veld was er onvoldoende ruimte om alle elftallen op zaterdag te kunnen laten spelen. Er zouden teams afgestoten moeten worden. Daarnaast heeft het wederzijds boekenonderzoek veel tijd gekost. Dat PEC Den Haag een schuld had was aan het begin van de besprekingen al bekend, maar deze bleek van een zodanig beperkte omvang dat ingeschat kon worden dat deze binnen een jaar terugverdiend zou kunnen worden o.a. door meer contributie-inkomsten en hogere baromzet. Het financiële aspect is geen reden geweest de fusie niet door te laten gaan. Verder moest er zicht gekregen worden op het aantal en de kwaliteit van de medewerkers. Daar scoorde PEC Den Haag een plus. De club beschikt over een goed bestuurlijk kader en een prima ploeg barmedewerkers. Een belangrijke factor was ook dat het bestuur het idee had dat het verschil in cultuur tussen beide verenigingen waarschijnlijk toch wat groter was dan gedacht.

Jan Muns wil weten of de het stoppen van de onderhandelingen eenzijdig door LENS gebeurd is. Voorzitter antwoordt dat dat inderdaad het geval is

Cees Alting betreurt het dat de werkgroepen niet tijdig zijn ingelicht over het afblazen van de fusie.

Cor Peeters vindt dat we verdere samenwerking met andere zaterdagverenigingen uit het hoofd moeten zetten, als dit tot veld- en kleedkamerproblemen leidt. We zullen ons op een zondagvereniging moeten richten. Rob Vergeer wil het zaterdaggebeuren toch niet helemaal uitsluiten. We zullen moeten zien wat er verder met de verenigingen op Escamp gebeurt. Misschien gaat b.v. Neta Dall binnenkort verkassen. Dan liggen er nieuwe mogelijkheden.

Gerard vd Kleij wil weten of de belangrijkste reden van het mislukken gelegen is in de cultuurverschillen tussen beide clubs. Rob erkent dit maar geeft aan dat ook de gras- en kleedkamerproblematiek nog steeds niet was opgelost.

Hans Kooijenga had graag gezien dat eerst overleg met de leden was gevoerd om de onderhandelingen stop te zetten en niet nu achteraf. Verder heeft hij geconstateerd dat het bestuur in de afgelopen maanden niet als eenheid naar buiten is getreden over de fusie.

Voorzitter geeft aan dat een gebruikelijke procedure is gevolgd. De ALV kan het bestuur altijd corrigeren. Hij krijgt daarbij steun van Gerard vd Kleij die meent dat het bestuur mandaat heeft gekregen, tot een conclusie is gekomen en nu verantwoording aan de ALV aflegt. Daar is niets mis mee.

Leen vd Berg is tegen het veranderen van de naam. Voorzitter verwijst naar het verslag van de ALV van 17 februari waarin de leden daarvoor toestemming hebben gegeven. Deze naamswijziging moet echter wel in relatie tot de fusie met PEC worden gezien. Bij een volgende voorgenomen fusie zal de naamkeuze opnieuw ter discussie worden gesteld.

Hans van Rijthoven meent dat 3 maanden veel te kort waren om een fusie in elkaar te zetten. Voorzitter geeft aan dat als alles mee had gezeten het makkelijk in die tijd voor elkaar gekregen had kunnen worden.

Cees Alting constateert dat de na de vorige ALV veel negatieve verhalen over de fusie en de fusiepartner de ronde deden binnen de club. Het vindt het teleurstellend dat de personen die deze geluiden hebben laten horen vanavond niet aanwezig zijn.

De voorzitter vraagt de aanwezigen in te stemmen met het door het bestuur gevoerde beleid met betrekking tot het stoppen van de besprekingen met PEC Den Haag. Er zijn geen tegenstemmers, wel drie onthoudingen.

4. De toekomst (hoe nu verder?)

Nu de fusie met PEC Den Haag geen oplossing heeft gebracht zitten we nog steeds met het overbekende probleem van te weinig vrijwilligers. Het bestuur moet steeds minimaal vijf jaar verder kijken dan vandaag en als er niets gebeurt dan ziet de toekomst van de club er op termijn niet rooskleurig uit. De voorzitter voegde eraan toe dat er binnenkort een gesprek met de Gemeente zal volgen over welke voorzieningen er moeten zijn, als randvoorwaarden voor de goede, sterke club die we hier willen neerzetten. Als je op Escamp I iets wil doen, dan zal het compleet vernieuwd moeten worden. LENS wil daar graag een bijdrage aanleveren. Tegelijkertijd zal het bestuur doorgaan met het leggen van contacten naar andere verenigingen ook in andere takken van sport.

Cees Alting vraagt of de vereniging intern wel sterk genoeg is om een avontuur met een andere partner aan te gaan. Rob antwoordt dat beide zaken aandacht verdienen, zowel intern werven en versterken van het kader als extern krachten proberen te bundelen.

Gerard vd Kleij stelt dat de Gemeente moet faciliteren en investeren in de infrastructuur. Er moeten professionele krachten ingezet worden, gefinancierd door de Gemeente. Wederom moet geconstateerd worden dat de Gemeente niet regisseert en dat de sport aan haar lot wordt overgelaten. "De verenigingen moeten het allemaal maar zelf uitzoeken", was de teneur van zijn betoog. Een opvatting die door geen van de aanwezigen werd tegengesproken.

5. Rondvraag

Jan Ham vraagt hoe groot de kans op inwoning is nu we volgend seizoen waarschijnlijk minder seniorenelftallen zullen hebben. De voorzitter deelt mee dat er nu voldoende bespeling is, en dat het probleem hooguit einde 2005 zou kunnen spelen. En dan nog kan er weinig gebeuren. De vereniging is uiteraard heer en meester over het clubgebouw, daar kan de Gemeente niet aankomen. En over de velden zou de Gemeente hooguit kunnen zeggen dat ze er een minder wil verhuren.

Hans Kooijenga vraagt of het bestuur nog pogingen tot samenwerking met VCS gaat ondernemen. Rob antwoordt dat dit gezien de ervaringen uit het recente verleden alleen "low profile" zal gebeuren.

6. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 21.20 uur de vergadering

14-05-2003
Jaap Colpa
alg. secretaris