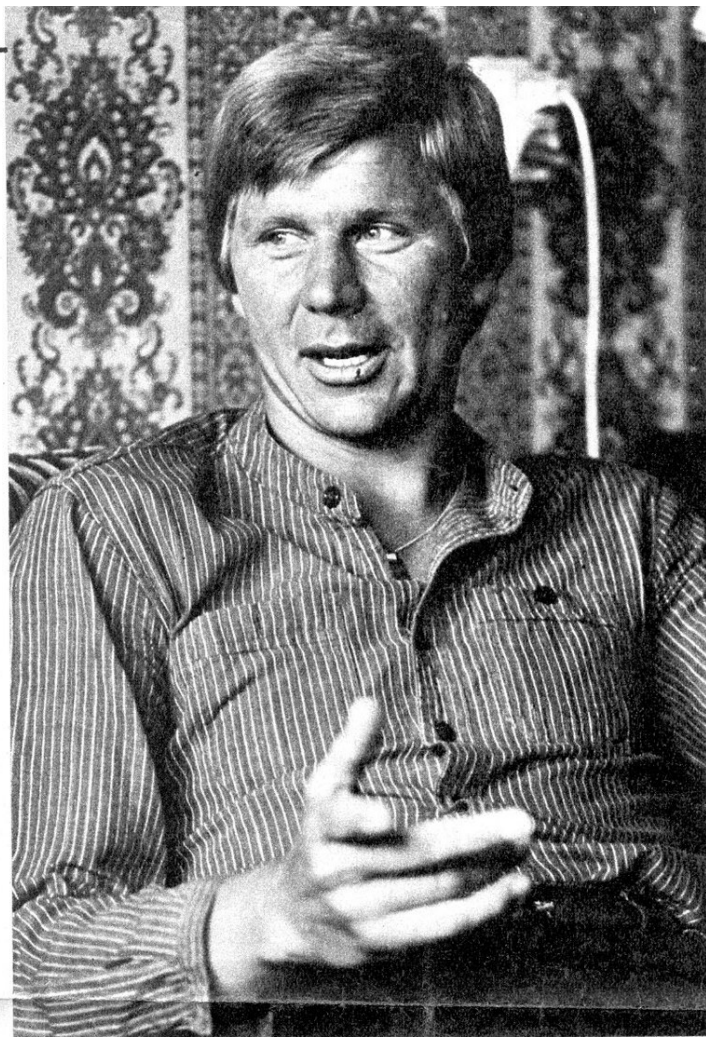


De Haagse amateur eersteklasser Lenig en Snel (LenS) is woedend op de KNVB, eerste-divisieclub Telstar en (ex-) oefenmeester Martin van Vianen. Op de bond, omdat de KNVB een brief, later zelfs een telegram, waarin de club om advies vraagt na een maand nog niet heeft beantwoord. Op Telstar, omdat die club trainer Martin van Vianen aantrok, terwijl hij bij LenS ook dit seizoen zou komen werken, zonder dat Telstar daarvan LenS op de hoogte stelde. Op Martin van Vianen, omdat hij afgelopen maandag niet bij LenS aan de training begon, terwijl hij niet aan de gestelde voorwaarden voor een eventueel vertrek had voldaan.

Telstar heeft sinds het vertrek van trainer Mircea Petescu heel wat afgetobd bij het vinden van een opvolger. Eerst werd Doby Peters gecontracteerd. Na twee weken bedankte Peters voor de eer om bij Telstar te werken. Hij werd in zijn mogelijkheden te zeer beknot, vond hij. Vervolgens kwam AZ-assistent-oefenmeester Hans van Doorneveld. Hij bleef slechts tien dagen bij Telstar. AZ wilde Van Doorneveld niet laten gaan. Ten slotte werd Martin van Vianen onder contract genomen voor het komende seizoen. Martin van Vianen was juist geslaagd voor het A-diploma en dus gerechtigd in het betaalde voetbal te gaan werken. Maar dezelfde Van Vianen had bij LenS in Den Haag, waar hij het afgelopen seizoen had gewerkt, ook al mondeling overeenstemming bereikt over een verlenging van zijn contract. Slechts een handtekening onder de overeenkomst ontbrak nog. In feite een formaliteit. Zegt LenS-voorzitter De Bruyn: „Toen we met Van Vianen over een nieuw contract spraken is ook een eventueel aanbod van een betaalde club na het behalen van het A-diploma ter sprake geweest. Hij heeft meerdere keren bevestigd, dat er dan geen nieuwe situatie zou ontstaan. Hij bleef bij ons in dat geval. Telstar is gekomen en hij heeft daar toch een contract getekend. Ten minste dat neem ik aan, ik heb het in de krant gelezen. Officieel heb ik niets gehoord. Maar vast staat wel dat hij afgelopen maandag toen hij bij ons met de training moest beginnen niet is verschenen. Deze week geven we alle stukken over de zaak in handen van een jurist, die moet ons maar adviseren wat we moeten doen.“

Odanks het feit dat Martin van Vianen bij LenS zou blijven, maakte het LenS-bestuur een vertrek naar Telstar niet onmogelijk. Voorzitter De Bruyn: „Hij mocht gaan, op bepaalde voorwaarden: een gelijkwaardige vervanger voor ons en bovendien wilden we indien er nadelige financiële gevolgen ontstonden daarvoor een vergoeding. Aan die twee eisen heeft Van Vianen niet voldaan. We hebben tegen hem gezegd, je hebt de zaak zelf in de hand. Je mag jouw belang hoog achten, maar je positieverbetering mag ons niet in de narigheid drukken. Hij heeft ons vijf namen van mogelijke vervangers gegeven. Twee man wilden niet, twee trainers stonden bij andere clubs onder contract en we gaan natuurlijk een ander niet met dezelfde moeilijkheden die wij nu hebben opzadelen. De vijfde ging eerst op vakantie en is



MARTIN VAN VIANEN lenig en te snel?

kwalitatief niet gelijkwaardig. We zitten dus zonder trainer. Om over de andere voorwaarde maar niet te praten. Die valt nog niet te overzien.“ Tot zover de boosheid t.o.v. Martin van Vianen.

De boosheid t.o.v. de KNVB richt zich tegen de ambtelijke molen, waarin eerst een brief en vervolgens een telegram terecht kwam. Eind juni stuurde LenS een brief, waarin men de bond om advies in de zaak-Van Vianen vroeg. Er kwam tot op heden geen antwoord. Een telegram met dezelfde vraag haalde ook niets uit. LenS-secretaris Van der Steen: „Het schijnt dat de brief bij de administratie van de bonds-technische zaken ligt, evenals het telegram. De man, die het zou moe-

ten behandelen is met vakantie. Daarom horen we niks.“ Voorzitter De Bruyn: „Op z'n minst had in dit geval toch de ontvangst van de brief en het telegram bevestigd kunnen worden. Als bij ons de secretaris met vakantie gaat, blijft de post niet liggen. We hebben in een lange brief de hele situatie uiteen gezet. We hebben onze bond, de KNVB, om advies gevraagd. Die bond is er toch om onze belangen te behartigen.“ Het klopt, dat er wegens vakantie mensen op het secretariaat van technische zaken met vakantie zijn. De man, die mogelijk de zaak had moeten behandelen, Tonny Strous, is weg. Zegt directeur technische zaken Ton Martens: „Als Strous weg is gaan de zaken heus

door. De routinezaken worden zonder meer afgedaan en voor de moeilijker gevallen komen ze wel bij mij. Maar de zaak-LenS ken ik niet. Ik zal er morgen meteen induiken. Een vreemde zaak.“

En dan de boosheid t.o.v. Telstar. Ook Telstar heeft van LenS een brief gehad. Zegt De Bruyn: „Wat Telstar doet is niet fatsoenlijk. Men had toch ten minste het fatsoen mogen hebben om ons via een telefoontje te laten weten wat er aan de hand was. In onze brief hebben we onze opvatting over het Telstar-fatsoen ook duidelijk gemaakt. We hebben geen enkele reactie van Telstar gehad. Daar mogen we toch wel verbaasd over zijn. Ik heb zelf bij Holland Sport het betaalde voetbal meegemaakt, maar ik wist niet dat men daar nu moreel al zover gekelderd is.“ Een tegenwerping van Telstar-bestuurder Van der Gragt: „Wij hebben met die hele zaak niks te maken. We hebben Van Vianen duidelijk gezegd, dat hij de zaak met LenS moet regelen. Daar staan we buiten. Zwikstra zou die club een antwoord op de brief sturen. Maar wat willen ze van een man, die zijn positie kan verbeteren en bovendien nog geen contract heeft getekend. Als je iemand onder contract hebt, heb je pas wat over hem te zeggen.“ Dat laat LenS dus een advocaat uitzoeken. Vult De Bruyn aan: „Wij hadden ook vorig seizoen een contract met hem, dat heeft hij niet opgezegd. Telstar is geen nieuw feit, we hebben over een dergelijke mogelijkheid tevoren met hem gesproken. Hij zou bij ons blijven. Bovendien, we hadden een mondelinge overeenstemming over een nieuw contract.“

Resteert de man in kwestie, Martin van Vianen. Volop bezig met de training bij het gedegradeerde Telstar. Van Vianen: „Volgens mij is er niets misgegaan. Ik heb, zoals afgesproken, voor mogelijke vervangers gezorgd. Maar ik geloof, dat LenS die mensen kwalitatief niet voldoende vindt. Er is een man met 'n B-licentie en ervaring in de eerste klasse bij en een trainer met een A-diploma, die rond de kerstdagen vakantie-verplichtingen heeft. Ik geloof, dat LenS vooral erg zielig doet. Het gebeurt weliswaar allemaal op 'n laat tijdstip, maar ik heb de zaak toch correct willen regelen. Als LenS er een rechtszaak van maakt, zal ik de positieverbetering, die Telstar me aanbod, aanvoeren. Ik was ook moreel t.o.v. mijn gezin verplicht die baan te pakken. Ik was werkeloos en trainde parttime bij LenS. Het klopt, dat ik na dat ik mijn A-diploma had gehaald, heb gezegd, dat ik alle tijd voor LenS had, maar ik zou toch een dief van mezelf zijn, als ik niet naar Telstar was gegaan. Het is bij LenS alleen maar een zaak van de voorzitter. Hij heeft in de club iedereen monddood gemaakt op dit punt. Niemand mag met mij praten. Hij wil de zaak hard spelen en toont weinig begrip voor de situatie. Jammer, ik heb twee jaar prettig gewerkt bij LenS en laat er duidelijk iets goeds achter.“

BIJ DE FOTO:

Martin van Vianen: contractbreuk bij LenS?

Tekst: Kees van den Berg Foto: Charles Ruys jr.